

VAD ska bevisas?

Vid utredning av brott bör polismannen/civila utredaren vara väl förtrogen med lagstiftningen och kunna ta ut vad som är rekvisiten för det aktuella brottet/brotten och kunna upprätta en fiktiv gärningsbeskrivning och genom detta också kunna fokusera på VAD ÄR DET SOM SKA BEVISAS? - avseende respektive brott. Förslag till mall bifogas - som du som polis/civil utredare kan fylla i och se vad som är bevisat och vad som talar för att misstänkt inte är skyldig - dokumentera. (bifogas nästa sida)

Det är även mycket viktigt för första polisman på brottsplatsen att tänka på -VAD ÄR DETSOM SKA BEVISAS - OCH HUR SKA DET BEVISAS. (Uppgifter/förhör från målsäganden/ vittnen, spårsäkring, dokumentation genom fotografering, Säkra övervakningsfilm, ej förstöra spår m.m.)

Om misstänkt gärningsman grips direkt på brottsplatsen eller som inte är ovanligt en bit därifrån är det mycket viktigt att försöka "få tillbaka den misstänkte till brottsplatsen" genom att säkra skor, fingeravtryck, DNA, fotografering, ev. säkra digital information (mobil eller liknande) (beslut av FU-ledare)), se till så hen inte gör sig av med gods/ brottsverktyg, tvättar bort spår på händer m.m. Ett vanligt fenomen som uppträder vid ett gripande är att den gripande polisen känner tillfredsställelse och är helt övertygad om att det är rätt person. Man kan tro att "Gripet är klart" men så är absolut inte fallet. Det kan vara så att den gripne säger saker som gör att denne kan bindas till brottet - Polismannen blir då av uppfattningen att den misstänkte kommer att erkänna vid den senare utredningen och dokumenterar inte vad som sagts- t.ex. vid transporten till polisstationen. När sedan förhör hålls med den misstänkte av en utredare som inte varit med på platsen kommer den misstänkte ofta med en annan genomtänkt historia som ska fria honom från misstankar. Saknas då dokumentation från uttalande vid gripandet/transporten kan inte utredaren använda den misstänktes uttalande eftersom det inte är dokumenterat/okänt.

Om frågor ställs till den gripne under transporten är detta att ses som ett förhör och ska dokumenteras som ett sådant. Den misstänkte ska då delges misstanke och hen ska få information om rätt till advokat samt informera om sin rätt att inte uttala sig m.m.

Det händer att de poliserna som genomfört gripandet i efterhand får reda på att den gripne släpptes. Dessa kan då inte fatta detta och blir arg på utredaren och åklagaren för att dessa inte fattar att det var gärningsmannen. Tyvärr är det oftast en brist i det initiala skedet som gör att den gripne inte kan knytas till brottet. **Gripet är inte klart!!!**

Många misstänkta kommer med genomtänkta svar då de senare förhörs.

Polisen får larm om inbrott i en butik i centrum. Polispatrull skickas omedelbart till platsen. Då de kommer dit ser de att en ruta i dörren är sönder och att dörren är lite öppen. Då de öppnat dörren ser de en man strax innan för dörren. Mannen sträcker livrädd upp sina händer i luften. Polismännen griper den personen innanför dörren - han är känd av polismännen som missbrukare. På vägen in till polisstationen säger den misstänkte -Göran- att det var dumt gjort -men att han var hungrig. Den gripne överlämnas till arrestpersonal och gripandet provas av deras förman. Kontakt tas med butiksägaren som berättar vad som skett inne i butiken. Ett kassaskrin var uppbrutet och tipspengar borta- ca 15.000 kronor. Anmälan om inbrott upprättas -.

Dokumentation om vem som gjort gripandet görs avseende tid och plats. Vid avvisiteringen anträffas inga pengar.

När senare den gripne hörs av en utredare som gått igenom dokumentationen säger den skäligen misstänkte att han gick förbi affären och såg att en fönsterruta var sönder och tittade in genom dörren och gick in någon meter - då kom polisen och tog mig - jag är helt oskyldig”.

Finns då inga vittnen, spår säkrade, gods säkrat, ev. fingeravtryck, skoavtryck m.m. ingen dokumentation av polismännen från transporten in till polisstationen kan det bli svårt att bevisa och då kan det bli svårt att kunna få den gripne dömd för brottet och även anhållen, häktad om det skulle finnas häktningsskäl avseende grovleken på brottet.

Är brottet grovt anlitas nästan alltid tekniker/ lokala tekniker för spårsäkring. Vid mindre grova brott såsom t.ex. stölder sköter ofta yttre poliser spårsäkringen. OBS! var noga så att spår inte förstörs och att spår säkras—spår finns oftast! Bifogar en lathund avseende - Vad som ska bevisas? – på nästa sida.

Skriv en gärningsbeskrivning på mallen nedan avseende brottet i mitten av mallen. Skriv det som talar För misstanken bredvid till vänster och det som talar Emot misstanken bredvid tillhöger gällande varje ruta (respektive bevistema). Finns tillräckligt för att bevisa brottet? -vilken bevisning saknas som kan stärka misstanken? eller vad talar för att den misstänkte är oskyldig?

Bevistema: VAD SKA BEVISAS?

K-ärende: -K

FÖR

EMOT

(Gärningsmannaskap) X har:

(Specifikation) tid-plats:

(Subjektiv täckning) uppsåtligen/ av
oaktsamhet:

(Handlingsrekvisit) handlat:

(Effekt rekvisit) så att effekt uppstod:

(Objekt) inträdde å Y: